



亚太财经与发展中心  
Asia-Pacific Finance and Development Center

# 亚太财经与发展中心 工作简报

二〇〇八年第六期 总第二十三期

二〇〇八年十一月

## 目 录

### 【AFDC动态】

发展的财金政策选择——亚太财经与发展中心2008双年度论坛成功举办

大湄公河次区域合作战略领导力培训班圆满结束

中心参加第二次中澳商业银行风险管理和公司治理研讨会

亚太财经发展中心和越南财政干部学校签署合作协议

PRMIA 与 AFDC 商谈合作事宜

李扣庆副主任应亚行之邀出席亚太地区 CoP-MfDR 2008 年会

SHIPDET 系列专题讲座

- 全球营商环境指标——独立评价
- 中国IFIs项目M&E的诊断研究
- 全球评价能力建设与发展的经验回顾

SHIPDET 现场案例教学项目——南浦大桥绩效项目评价

### 【观点摘登】

“亚太财经与发展中心 2008 双年度论坛”观点摘登

## 【AFDC动态】

### 发展的财金政策选择

#### —亚太财经与发展中心2008双年度论坛成功举办

10月25日至26日，由亚太财经与发展中心和世界银行联合主办的“AFDC2008双年度论坛：清洁发展的财金政策选择”在上海国家会计学院国际会议中心成功举办。该论坛得到了财政部、上海市人民政府、亚洲开发银行以及多个国家相关政府部门、企业界和学术界的大力支持。除了来自20多个国家的一百多名代表在上海现场聆听外，来自越南财政部、环保基金等机构的20多名代表通过全球发展学习网络远程参与了该论坛。

气候和环境变化问题是当今世界各国在经济社会发展过程中共同面临的严峻问题。气候异常、环境恶化在给人们的生产生活带来了不利影响同时，也加剧了未来经济社会发展的不确定性。协调发挥政府与市场的作用，合理运用财政金融政策，加强区域内各国间紧密的合作，促进节能减排、实施清洁发展是本次论坛的主题。

在开幕式上，中国财政部副部长李勇副部长指出，“在未来的发展中，中国政府将更加强调清洁发展，中国已经把建设生态文明作为一项战略任务，强调节约资源和环境保护的基本国策！”他认为应当在已经取得的共识基础上立足当前着眼长远、务实合作，统筹发展和环境保护，并提出三点看法同与会代表探讨：“一、对发展中国家而言，保护适度增长是实现清洁发展的首要前提，与此同时，清洁发展要求实现经济增长、社会发展、环境保护相协调；二、在现有国际框架下开展积极务实的合作；三，推进指向未来的清洁发展经济政策。”上海市人大常委会

副主任杨定华、亚洲开发银行副行长赵晓宇与世界银行学院业务局局长 Rakesh Nangia 也分别致开幕辞，向论坛的举办表示热烈祝贺。

论坛期间，数十名专家学者分别就“清洁发展中的政府和市场机制”、“推动清洁发展的财政政策”、“推动清洁发展的金融政策”和“清洁发展的区域合作”四个议题等发表了精彩演讲。中国财政部企业司副司长陆庆平、中国清洁发展机制基金中心副主任陈欢、世界银行前高级研究局长 Zmarak Shalizi、宝钢集团环境保护与资源利用部副部长戴坚、世界银行东亚及太平洋地区能源与矿业发展局局长吴军辉、印度英迪拉·甘地发展研究所教授 B. Sudhakara Reddy、日本大和研究所执行董事兼战略管理顾问处主任 Yuzo Harada、复旦大学戴星翼教授等就如何协调发挥政府与市场的作用问题进行了精彩演讲；日本国际协力银行 (JBIC) 总裁 Hiroshi Watanabe (前副财长)、中国财政部经济建设司副司长曾晓安、英国驻北京大使馆商务参赞 Duncan Sparkes、世界银行学院高级经济学家王燕、菲律宾亚洲管理学院教授 JR Nereus Acosta、中国财政部税政司副司长王晓华、中国财政部财科所所长贾康、新加坡国立大学李光耀公共政策学院 Shreekant Gupta、亚洲开发银行中东亚局能源处处长 Anil Terway 等九位专家则对如何运用财政政策推动清洁发展进行了深入剖析。

第二天上午，菲律宾参议院参议员 Edgardo J. Angara (前议长) 韩国企划财政部副部长 Je-Yoon Shin、银监会统计部副主任叶燕斐、国际金融公司高级能源专家 Calvin Xu、世界银行高级环境经济学家王华等专家就如何运用金融政策推动清洁发展问题与代表进行了深入交流；澳大利亚 APEC 研究中心顾问委员会主席 Ken Waller、日本财务省国际事务次官 Nobumitsu Hayashi、国际职业风险管理师协会 (PRMIA) 首席运营官 David Millar、中国社会科学院可持续发展研究中心研

究员陈洪波等专家则围绕“清洁发展的区域合作”充分开展了互动交流。

在为期一天半的研讨交流中，菲律宾、印度、英国、日本、韩国、中国、越南等不同国家的现场与远程代表们，围绕各议题畅所欲言、共同探讨、凝聚共识，为共同推动建设一个清洁发展的和谐世界献计献策。“清洁发展任重而道远，在如何更好运用财金政策推动清洁发展方面，还有很长的路要走！必须持续加强各国之间的经验交流！”论坛在亚太财经与发展中心李扣庆副主任闭幕式上简短精辟却意义深远的总结发言中圆满闭幕。（作者：王颖）

### 大湄公河次区域合作战略领导力培训班圆满结束

10月19日至10月26日，由亚洲开发银行和亚太财经与发展中心 (AFDC) 合作举办的大湄公河次区域 (GMS) 合作战略领导力培训班在上海国家会计学院举行。来自大湄公河次区域合作六个成员国——中国、越南、泰国、缅甸、老挝、柬埔寨的19名高级官员参加了培训。参加培训的官员背景多样，来自外交、环保、金融、旅游、教育、卫生、农业、交通、财政和商贸等政府部门。

此次培训是亚洲开发银行针对大湄公河次区域合作启动的“金边计划” (PPP) 的一部分。在亚洲管理学院和亚洲开发银行专家的主持下，培训通过小组讨论、案例分析、经验分享和实地考察等方式，主要探讨了GMS的发展环境、GMS的战略定位、战略领导力的风格和内涵、GMS的合作政策等四方面问题。

在小组讨论中，学员们讨论了亚太区域合作的趋势、机遇和挑战，对GMS2020年的远景进行了展望；通过案例分析，学员们讨论了东盟、中亚、欧盟、南美四国和南部非洲发展共同体中的领导力问题；在经验分享阶段，巴西驻上海领事馆、上海经贸委、上海城市规划和浦东新区规划局的领导和专家就上海经济的快速

发展与学员们分享了各自观点，亚太财经与发展中心的专家与参加培训的学员讲解了中亚合作 (CAREC) 案例。在实地考察中，中心还给学员们安排了浦江两岸、南京东路和城市规划中心等考查点，使他们对上海的经济社会发展有了更直观的了解和感受。

此次培训班的成功举办，对于增强 GMS 国家中高层政府官员领导力的提升和 GMS 六国的未来合作，将起到积极的促进作用。(作者：刘廷和)

### 中心参加第二次中澳商业银行风险管理和公司治理研讨会

10月2日至3日，李扣庆副主任和杨金林副主任一起出席了在澳大利亚墨尔本举行的第二次中澳商业银行风险管理和公司治理研讨会。会议围绕着“全球金融动荡对中澳两国经济的影响”、“如何加强银行风险管理”以及“改进公司治理”等问题展开了热烈讨论。中澳政府相关部门、金融机构和学术界的代表20多名参加了研讨会。李扣庆副主任主持了论坛第二天下午的讨论和交流，杨金林阐述了对全球金融动荡的看法，并分析了金融危机对中国经济的影响。2007年，AFDC与澳大利亚墨尔本APEC金融中心 (MAFC) 在墨尔本合作举办了第一次中澳商业银行风险管理和公司治理研讨会。会后，两位副主任还参加了由澳大利亚发展署 (AusAID) 资助的专业交流项目，并与MAFC负责人就双方在2009年的合作进行了深入磋商。除培训方面的合作外，双方还达成了2009年在上海举办第三次中澳商业银行风险管理和公司治理研讨会的合作意向。

### 亚太财经发展中心和越南财政干部学校签署合作协议

10月24日，李勇副部长在京会见越南财政部副部长阮工业。在两国财长的共

同见证下，越南财政干部学校 (IFT) NguyenVanTao 校长和亚太财经与发展中心 (AFDC) 杨金林副主任签署了共同组织实施能力建设活动的合作框架协议。

中国和越南是有着悠久传统友好关系的社会主义邻邦。改革开放以来，中国经济建设所取得的巨大成就引起了越南的高度关注，并希望从中国学习经验。2007年9月，越南财政部致函我财政部，希望能够与中国财政部加强互动，加强在能力建设方面的合作与交流。根据越南财政部的合作建议，中越双方财政部决定由AFDC与IFT合作实施中越财政系统能力建设项目，期望能够借此推动中越财政干部的双边对话、交流与合作，增进理解、取长补短、深化两国友谊。(作者：丁丽娟)

### PRMIA 与 AFDC 商谈合作事宜

2008年10月27日上午，国际职业风险管理师协会 (The Professional Risk Managers' International Association, PRMIA) 首席运营官 David Millar 先生和中国分会秘书长郭军先生在出席完刚刚闭幕的AFDC2008双年度论坛后，与李扣庆副主任和彭润中博士就双方机构未来的合作事宜进行了商讨。

首先，David Millar 先生介绍了PRMIA的运营情况、PRM (职业风险管理师) 资格证书的考试和培训情况。在当前金融危机愈演愈烈的情况下，各国金融机构的监管者、银行家越发意识到了加强风险管理的必要性和重要性。可以预见，在不久的将来，全球各国加强对风险管理人员的综合知识培训，敦促他们取得职业风险管理师资格认证，将是一个大势所趋。上海作为中国的金融中心，以及未来全球的几大金融中心之一，有上万人的专业风险管理队伍，在这方面将存在大量需求。因此，PRMIA 计划在未来几年将培训业务引入中国市场，并邀请AFDC资深专家担任其指导委员会委员，对PRMIA的未来发展和日常工作提供咨询建议。

AFDC 每年都会举办一期商业银行风险管理培训,而在今年 12 月还将联手澳大利亚墨尔本 APEC 金融中心组织一次针对整个亚太地区,尤其是中澳两国银行管理人员的风险管理培训。可以说,PRMIA 与 AFDC 两机构在整合师资、扩大市场、提高金融机构的风险管理水平方面存在着巨大的合作空间。David Millar 先生表示,非常乐意积极参与 AFDC 举办的各项活动,乐意与其他代表分享经验和交流信息,还表示愿意推荐更多的风险管理领域专家学者参与 AFDC 活动,与 AFDC 建立永久性的合作关系。

李扣庆副主任表示,欢迎 Millar 先生提出的合作建议。AFDC 愿意加强与 PRIMA 在专家交流等领域的合作,共同推动风险管理能力建设。(作者:陈宝莲)

### 李扣庆副主任应亚行之邀出席亚太地区 CoP-MfDR 2008 年会

2008 年 11 月 11-14 日,亚太地区发展成果管理(Management for Development Result,MfDR)实践社区(Community of Practice,COP)2008 年会在斯里兰卡首都科伦坡举行。会议由亚洲开发银行和斯里兰卡计划实施部联合主办。来自 15 个亚洲国家和多个国际机构的 30 多名代表参加了会议,会议分享了亚洲各国在发展成果管理领域的经验,探讨了各自面对的问题及应采取的对策。会议还回顾了 CoP 在 2008 年的工作,并对 2009 年的工作进行了探讨。斯里兰卡计划实施部向与会代表介绍了斯里兰卡推广发展成果管理,加强结果导向管理机制化建设的情况。非洲 CoP 代表应邀介绍了非洲 CoP 的动态,并介绍了今年 9 月在加纳首都阿克拉召开的发展成果管理高层论坛的情况。

2007 年起,在财政部领导下,AFDC 与世行、亚行合作,启动实施上海国际发展评价培训项目(SHIPDET),加强我国和国际社会的监测评价能力建设,受到了国际社会的广泛好评。李扣庆副主任应邀主持了第三天下午举行的关于能力建设

的讨论，介绍了 SHIPDET 工作近况，征求了曾参加 SHIPDET 培训的各位代表对 SHIPDET 培训的意见，就如何更好地开展发展成果管理领域的能力建设与有关代表进行了广泛交流。

### SHIPDET 系列专题讲座

2008 年 10 月 9 日至 20 日，66 名国内国际学员齐聚亚太财经与发展中心，展开了为期 12 天的“2008 年秋季上海国际发展绩效评价培训”之旅。课堂授课、小组讨论、专题讲座、圆桌讨论会以及现场教学等多种培训模式贯穿始终，使得 SHIPDET 层次丰富，内容精彩。

本次 SHIPDET 共设四次专题讲座，分别由科技部科技评估中心副主任陈兆莹女士、亚洲开发银行的评价专家 Scott Bayley 先生、亚行评价二处处长 Mala Hettige 女士，以及世界银行独立评价局局长 Cheryl Gray 女士等嘉宾主讲。其中一些专题内容深刻，对学员有极强的启发性和指导性。

#### ■ 对“全球营商环境指标”的独立评价

在这题为《全球营商环境指标——独立评价》的专题演讲中，世界银行独立评价局局长 Cheryl Gray 女士深入介绍了 2007 年世行独立评价局对世行最享有盛名的知识产品《全球营商环境报告》进行评价的情况，并据此向学员们详细阐述了评价的内容、方法和评价结果报告。《全球营商环境报告》主要根据 10 个营商环境指标，通过与专家、决策者及企业员工访谈，以及文献阅读和比较等方法，对全球 181 个国家以及次国家及区域的营商规制及其执行进行度量及排名。然而，当 IEG 对该报告指标体系进行效度性评价时，发现即便如此盛名远播的报告，其指标设计仍然存在着一一定局限性，例如对经商环境中的经济与监管政策、官员腐败、政治稳定性等诸多因素并未进行全面衡量等。另外，IEG 还发现，《全球营商环境报



告》的数据提供者及分析主要为私营部门的律师和会计师，其见解容易受到专业知识及部门独特性的影响，从而造成指标体系的信息来源缺乏科学性、独立性与公允性。另外，IEG对报告的影响力也做了评价，认为其对政策制定并没有产生有效而实质的影响。在进行详尽的评价工作后，IEG提出了改进《全球营商环境报告》管理与营销的一些建议，如在指标体系中增加政治、经济及财税等要素，并要求拓展信息来源和及时披露变更数据等。

## ■ 中国 IFIs 项目 M&E 的诊断研究

第三次做客SHIPDET的科技部科技评估中心副主任陈兆莹女士则结合中国经验，发表了题为《中国IFIs（国际金融机构）项目M&E（监测与评价）诊断研究》的专题演讲，该项研究通过对国际金融机构项目的监测与评价体系进行诊断研究，旨在探索既适合中国国情、又借鉴国际规范的政府公共支出绩效评价制度框架和实施体系，以改进符合科学发展观的公共支出管理。在扶贫、水资源、交通和城市发展等四大领域8个项目的现有M&E体系评价基础上，发现世行在M&E经验本土化、体系制度化、管理导向化以及动态改进方面向中国转移了宝贵的知识与丰富的经验。但该诊断研究同时也揭示了目前我国发展评价领域存在的重要问题，如缺乏项目全周期的M&E制度、需求不足、对政府部门管理决策影响有限、监测评价经费不足以及指标体系欠科学等诸多问题。陈主任的发言激起了学员的广泛兴趣与共鸣。

## ■ 全球评价能力建设与发展的经验回顾

作为亚行的资深评价专家，Scott Bayley先生回顾了全球在评价能力建设与发展方面的经验。所谓评价能力建设是指采取一定的活动和倡议以促进评价的形成和使用，从而提高政府公共管理能力，优化资源配置，加强问责制的实施以及激

励社会公众参与管理。因此，在一个国家的关键部门，如立法机关、各级政府、各部门等推进评价能力的建设与发展对整个社会的计划与决策能力提高起着至关重要的作用。从内涵特征而言，评价能力是兼具政治色彩的技术活动，需要有强烈的政治需求予以推动，而不单纯依靠所谓评价技术的提高。从战术角度来说，能力建设的首要问题就是识别变革的拥护者，并适当予以正面激励，将评价的结果与预算管理相联系，积极促进机构的管理变革。如果过多使用负面激励，则往往适得其反。澳大利亚政府因为强迫性地使用评价的结果来削减部门或项目预算，故而受到公众的抵触。其次，评价的具体操作规范与过程应尽可能简化，便于评价工作的推进。一些发展中国家，如乌干达在援助国的帮助下已经建成了全国性的监测评价体系，但其纷繁复杂的指标体系让人望而生畏。再者，要充分发挥中介机构对推进评价工作的重要作用。智利财政部在推进绩效预算改革过程中，将评价工作全部外包给大学和研究机构，这不仅保证了评价结果的独立性和可靠性，更保证了政府的公信力和诚信力。机构评价能力的建设和提升是个长期的、持续的过程，需要积极借鉴先进经验，并结合本国国情与文化，因地制宜地逐步推进能力建设工作。（作者：赵敏）

### SHIPDET 现场案例教学项目——南浦大桥项目绩效评价

作为 SHIPDET 的重要培训特色，现场教学可以向学员非常直观地传授发展评价知识和理念，激发他们学习“以结果为导向”的发展评价理念的积极性和创造性。在上海市财政局的大力支持下，2008SHIPDET 秋季班培训组织了学员参观考察南浦大桥，在理论联系实际基础上开展试评价。

上海市政府的“八五计划”(1991-1995)明确提出,要增加跨黄浦江的桥梁及隧道数量解决基础设施供应不足的障碍,从而进行城市经济结构重组,同时修建新的港口和浦东机场,并大力将浦东发展成新的商业区和居住区。在亚洲开发银行向上海市政府提供了7,000万美元的贷款和附加技术援助后,上海建造了第一座跨越黄浦江的南浦大桥,推动了浦东地区向大江对岸的发展。如今,南浦大桥平均每天经过的车辆是120,000辆,已经接近它的最大容纳限度。

1989年3月,亚行对该项目进行了监测与评价,后续评价于同年11月进行。就南浦大桥项目的成果(outcome)和影响(impact)而言,主要是为了提升车辆过江的通行量,提升交通速度,加快浦东新区的发展。因此,衡量项目是否达到预期目标的量化的评价指标包括:如节省车辆和轮渡运营费用、节省的交通时间、以及避免房屋建造和增设轮渡投资的机会成本等;此项目定性评价指标为开发浦东新区经济发展潜力,以及缓解浦西过度拥挤所带来的社会影响等,主要通过专家调查法和问卷法进行。此外,该项目还对上海城市运营、经济、金融和社会等方面产生了积极影响。在接受亚行运营评价团的民意调查时,受到项目影响的4,200户人家和130家公司都表示对动迁安置十分满意,生活水平和企业利润比项目动工前均有所提高。

项目投入(input)、产出(output)和活动(activities)的评价结果也相当令人满意。南浦大桥于1991年12月建成通车,比计划提前一年,同时项目还节约开支约1200万美元。亚行提供的技术援助包括制定适当的管理和运营程序,进行交通控制、收费站设置和收费以及桥梁维护,这些都得以成功地进行。除举行研讨会说明建议方案外,还安排了骨干人员参观考察和接受相关工程设备及管理培训。(作者:赵敏)

**【观点摘登】****“亚太财经与发展中心 2008 双年度论坛”观点摘登**

**李勇(中华人民共和国财政部副部长):** 我们应当在已经取得的共识的基础上, 立足当前, 着眼长远, 务实合作, 统筹发展和环境保护。第一, 发展是实现清洁发展的首要前提。清洁发展要求实现经济增长、社会发展、环境保护相协调。应该建立适应清洁发展要求的生产和消费方式, 优化能源结构, 推进产业升级, 发展低碳经济, 从根本上应对气候和环境变化带来的挑战。第二, 在现有国际框架下开展积极务实的合作。清洁发展的跨境合作应坚持《联合国气候变化框架公约》和《京都议定书》确定的气候变化国际合作的框架、原则、目标。当前, 应积极推动完善现有框架下的资金机制, 积极探讨和建立有效的技术转让和推广机制。第三, 推进制定面向未来的清洁发展的经济政策。通过公共财政政策、税收政策、货币政策、政府公共采购政策等一系列经济政策, 引导产业发展, 引导消费模式。通过本地区已经形成的地区政策对话和协调机制, 提高政策的协调性。

**Rakesh Nangia (世界银行学院业务局局长):** 财政政策能够有效地影响一国的增长模式, 因为财政政策可以提高与能源利用有关的成本, 进而鼓励节能; 财政政策也可以降低与节能投资有关的成本。税收也可以作为一种环境政策工具, 税收政策与环境政策的协同包括: (1) 重新设计现有的(间接)税目, 体现环保意识; (2) 直接征收环境税, 矫正负的外部性。此外, 功能完备的金融市场和资本市场对清洁发展同样十分重要。营造一个利于开发清洁发展技术的环境, 不仅需要各类不同的融资渠道, 而且还要求较低的融资成本。金融体系的创新如碳金融、绿色信贷等, 也是推动清洁发展的金融创新工具。

**赵晓宇(亚洲开发银行副行长):** 我们对政策应该进行全新的调整, 要推进那

些高能效、高附加值和低污染行业的发展。高能耗的产业必须要被淘汰，所有的环境标准要得到进一步的改进，同时，环境影响的评价体系也应该建立起来。只有在这种情况下我们才能够给政府提供相应的支持，帮助他们建立一个透明的监管体制，同时建立一个着眼于长远的能源发展的机制。我们必须加快以市场为导向的机制来实现清洁发展。排放权的市场交易能够实现污染成本内化，同时降低温室气体的排放，从而进一步降低相关的政府行政管理成本。

**Nobumitsu Hayashi (日本财务省国际事务次官):** 当前日本的能源使用效率在全球领先，日本的低碳社会主要有三个支柱：(1) 技术创新；(2) 生活方式创新；(3) 建筑创新。日本将会进一步加强清洁发展方面的努力，一方面推动国内倡议开展，另一方面加强和国际社会的合作。日本要做一个低碳技术创新的领先者；一个所有主要国家参与的清洁发展框架的领导者；一个帮助发展中国家实现他们节能减排和经济发展双重目标的支持者。

**Je-Yoon Shin (韩国企划财政部副部长):** 韩国政府创立了一个新的绿色增长的愿景，也是针对未来 60 年的愿景。首先，要实现可持续的增长，即使用最少的能源实现同样的增长；其次，要改善环境，即使用同样的能源对环境造成的影响最小；再次，要把气候环保产业作为一个新的增长引擎；最后，要加强清洁发展的国际合作。

**Edagardo J•Angara (菲律宾参议院参议员，前议长):** 菲律宾通过不断地立法和推出政策支持可再生能源和环保产业的发展。菲律宾的可再生能源产业有非常光明的前景，政府将对私营部门提供财政激励鼓励它们投资于可再生能源产业。更长时间的解决方案是，对能源创新和保护提供激励，以使亚洲经济体摆脱对石油的依赖。

**Hiroshi Watanabe (日本国际协力银行总裁, 前副财长):** 政府和公共部门给全球提供的资金是有限的, 从全球资金来看, 私有资本仍然占主体地位。因此, 推动清洁发展不仅需要政府直接的转移支付, 而且政府还应当采取措施, 营造良好的环境, 鼓励私有部门和企业加大致力于清洁发展的投资。一方面通过税收机制、税收杠杆鼓励企业加大对于环境友好型项目和环境友好型技术的投入; 另一方面, 我们还要求国际金融机构相互之间、同企业之间、特别是同制造业之间进行协调, 在这个方面开展合作。

**陆庆平 (财政部企业司副司长):** 要积极发挥政府和市场作用实现清洁发展:  
(1) 积极推进税收制度改革, 有效引导各项市场主体行为; (2) 加大公共财政对节能减排技术创新的支持力度, 支持建立“以企业为主体、以市场为导向、产学研相结合”的技术创新体系。(3) 促进完善市场机制, 建立健全企业成本约束机制。(4) 加速产业结构调整, 大力发展循环经济。(5) 加快推进体制改革, 建立促进节能减排的长效机制, 宏观上要建立起相关的行业标准, 微观上要推进企业制度创新。

**曾晓安 (财政部经济建设司副司长):** 发挥财政政策的作用, 推进清洁发展, 要把握几个原则。第一, 要立足市场机制, 着眼于财政制度创新, 构建有利于清洁发展的市场化机制。第二, 要加大资金投入、创新投入机制, 有效发挥财政资金的导向作用。第三, 要注重政策的相互协调, 实施的步骤既要积极也要稳妥, 实现财政政策最优化、效用最大化。

**王晓华 (财政部税政司副司长):** 现行的推动清洁发展的税收政策还存在一些不足, 这些问题归纳起来主要有两类: 一是虽然出台了一些支持能源节约和环境保护的税收优惠政策, 但是随着经济社会形势发生变化, 有一些政策还需要适时

地调整和完善。二是税制建设上还缺乏像燃油税、环境税等针对节能环保的税种。今后税制改革的内容首先要适时出台燃油税，增加车辆的使用成本。其次要研究开征环境税。其他一些税种，比如增值税、所得税政策性减免，以及进出口税收政策也能对环境保护发挥积极的引导作用。

**叶燕斐（银监会统计部副主任）：**为了实现节能减排和清洁发展，银监会要求银行业机构：（1）要提高节能减排的意识。要从战略高度认识节能减排的重大意义；防范信贷风险、优化信贷结构；银行业应该履行社会责任；提升企业形象；要抓住新的机遇，应对全球化的挑战。（2）注意把握政策界限。如产业政策界限、落后产能界限、环保严重违规企业等。（3）加强授信管理。（吉瑞整理）

本期编辑：王颖

亚太财经与发展中心联系方式：

地址：中国上海市青浦区蟠龙路200号

邮政编码：201702

电话：021-69768029

传真：021-69768233

电子邮件：[secretariat@afdc.org.cn](mailto:secretariat@afdc.org.cn)

网站地址：[www.afdc.org.cn](http://www.afdc.org.cn)